

Prudnik (miasto), 2018-03-31

Ministerstwo
Rodziny,
Pracy i
Polityki
Społecznej
00513
Warszawa
Warszawa
ul.
Nowogrodzka
1/3/5

PETYCJA

Petycja o stworzenie przepisów prawnych, które zdejmowałyby obowiązek potrącania składek emerytalnych z wynagrodzeń brutto pracowników sfery pozabudżetowej i o pozostawienie tej części kwestii swojego zabezpieczenia emerytalnego w zakresie wolnego, świadomego i osobistego wyboru.

W interesie publicznym, w trosce o wolność decydowania, co do sposobu przyszłego zabezpieczenia emerytalnego, mając szczególnie na względzie społeczną przyszłość oraz terażniejszość, dobrobyt oraz zdrowie społeczne mieszkańców naszego kraju, zwracam się z uprzejmą petycją o zniesienie obowiązku potrącania z wynagrodzeń obowiązkowych składek na ubezpieczenie emerytalne.

Petycja ta dotyczy wynagrodzeń brutto osób zatrudnionych w sektorze prywatnym.

UZASADNIENIE

W związku z tym, że każdy ma równe prawa do wykorzystywania swoich zarobionych pieniędzy, osoby umierające wcześniej są przez śmierć pozbawione wszelkich praw, na uzyskanie których wcześniej zmuszone zostały ponosić nakłady. Jest to po trosze zahaczanie o filozofię istnienia i kwestie egzystencjonalne niewynikające bezpośrednio z treści Konstytucji, ale chciałbym zwrócić uwagę na kilka spraw.

Zacznę od tego, że Konstytucja napisana jest raczej po to, aby obywateli obdarzać cywilizowanymi zasadami i normami, a nie pozbawiać nikogo praw, na których uzyskanie poświęcono czas swojej pracy zarobkowej. Piszę tutaj o prawie do zbierania owoców swojej pracy w postaci wynagrodzeń za część swojego jedyne go życia.

Dlatego słusznym wydaje się założenie, że proponowane rozwiązanie doskonale wpisywałoby się w art. 32 Konstytucji RP, który mówi, że każdy obywatel naszego kraju ma równe prawa, co do traktowania przez władze publiczne. To przecież przepisy centralne nakładają na pracujących obowiązek pozbywania się części wynagrodzenia, nawet w obliczu nieznannej, życiowej przyszłości.

Wiele setek tysięcy osób, które z różnych przyczyn odchodzą z tego świata przed osiągnięciem wieku emerytalnego, traci bezpowrotnie znaczący odsetek swoich wynagrodzeń. Mimo, że czasem przez wiele lat poświęcają swoje składki emerytalne, to w wypadkach przedwczesnej śmierci, pieniądze te nigdy nie są już przez nich wykorzystywane.

W takich przypadkach pieniądze są odprowadzane na bezużyteczne cele. Żadne zabezpieczenie emerytalne ich właścicieli nigdy nie posłuży im do spełnienia swoich potrzeb. Okres obowiązkowych uszczupień finansowych połączonych czasem z niezaspokajaniem potrzeb konsumpcyjnych w takich wypadkach idzie na marne, a praca zarobkowa jest marnotrawiona.

Musi tutaj zostać zwrócona uwaga także na podstawowe prawa do życia wyrażone w kilku dalszych, kluczowych artykułach Konstytucji. Np. w art. 33, 38, 47, 53, 64.

Mówią one min. o powszechnych prawach do życia, decydowania o sobie, zabezpieczenia społecznego, własności, wolności wyznania i o wielu innych egzystencjonalnych części składowych każdego życia, do których zaspokojenia są niezbędne dwie "rzeczy". Jest to możliwość fizjologicznego życia oraz pieniądze potrzebne do utrzymania się i korzystania z dobroci świata.

Wolność, która w Polsce znajduje się pod ochroną (art. 31 Konstytucji) jest prawdopodobnie jawnie ograniczana wbrew Konstytucji, jeśli weźmiemy pod uwagę połączenie obligatoryjności składek emerytalnych z nieznaną, życiową przyszłością i czasem niespodziewaną śmierć.

Uwaga musi tutaj zostać zwrócona na istotę wolności i praw do dobrego życia tj. np. własność - w tym przypadku własność wypracowanych wynagrodzeń i własność swojego czasu życia. Przepisy powinny szanować wolności i prawa innych, a także własność. Powinno raczej być jasne, że obligatoryjne uszczuplanie wynagrodzeń o składki emerytalne i przedwczesna śmierć, która przecież może dotknąć każdego, stanowi zagrożenie dla podstawowych praw każdej jednostki - obywatela RP, ponieważ niezależnie od swojej przyszłości, każda pracująca osoba obecnie jest zmuszana do rezygnacji z części swojego wynagrodzenia.

Jest to więc pozbawianie prawa do korzystania z części wynagrodzenia za poniesiony nakład w postaci czasu swojego jedyne życie. Życia, które chociaż czasem krótsze - może być lepsze dzięki samodzielnemu dysponowaniu swoim zabezpieczeniem emerytalnym.

Nie bez znaczenia dla tej petycji będzie, jeśli teraz wspomnę o fundamentalnym dobrze osobistym człowieka, które jest wyrażone w preambule Ustawy o Ochronie Zdrowia Psychicznego z 1994r. Taką wartością jest właśnie psychiczne zdrowie każdego człowieka, które nie może zostać w pełni zagwarantowane w obliczu np. długotrwałej, finansowej frustracji niektórych potrzeb.

Każdy lekarz zajmujący się duszą człowieka z czystym sumieniem powie, że długotrwałe frustracje i deprivacje wynikające z niedostatku lub małej ilości pieniędzy, może silnie napędzać na obranie niezdrowego kursu życia w pośpiechu i pogoni za pieniądzem, czyli środkiem niezbędnym do zaspokajania potrzeb. Dzieje się to niejednokrotnie kosztem czasu wolnego, rekreacyjnego, rodzinnego itp. Czyli ważnych części składowych zdrowego, społecznego, mentalnego życia.

Braki w mentalnym/psychicznym zdrowiu, w pewnym stopniu mogą przyczyniać się do nawarstwiania różnych patologii i społecznych chorób cywilizacyjnych. W obliczu zredukowanej ilości pieniędzy, potrzeby ludzkie mogą być zredukowane do tych najbardziej płytkich i niepożądanych społecznie. Nie ulega żadnym wątpliwościom, że potrącenia na obligatoryjne składki emerytalne to mniejsza ilość pieniędzy w portfelu osób, które żywią nadzieję na godziwe wynagrodzenie i satysfakcję z pracy, a co za tym idzie - na dobre, spokojne życie oraz mentalne zdrowie i rekreację.

Analizując dane wynikające z różnych kalkulatorów wynagrodzeń, okazuje się, że przy zarobkach brutto w wys. 3000 zł., blisko 300 zł miesięcznie jest przymusowo odejmowane z wynagrodzenia na składki emerytalne. Stanowi to rocznie dość pokaźną sumę, mniej więcej równoważną np. rocznej opłacie za studia podyplomowe na większości dostępnych uczelni.

Jeśli Państwo Polskie zastosowałoby rozwiązanie przedstawione w tej petycji, zagwarantowana zostałaby wolność wyboru samodzielnego dysponowania swoim zabezpieczeniem na przyszłe emerytury. Dobrowolne podejmowanie nakładów na swoje przyszłe zabezpieczenie, jest prawdopodobnie tym, co sprawiałoby, że nasza młoda demokracja osiągnęłaby lepszy międzynarodowy poziom i pewne standardy.

Niepewność związana z ryzykiem bezpowrotnej straty potrąconych wcześniej pieniędzy przy przedwczesnej śmierci byłaby społecznie zlikwidowana. Na pewno byłoby to etyczne i uczciwe oraz dobrze przyjęte przez społeczeństwo.

Niewątpliwie przyczyniłoby się to także do wzrostu gospodarczego, ponieważ większa ilość codziennych pieniędzy byłaby wydawana na potrzeby codziennego życia. Codzienne potrzeby społeczeństwa byłyby lepiej zaspokajane przez większe wydatki i większą ilość pieniędzy wpuszczanych w organizm gospodarki. Nic tak nie stymuluje gospodarki oraz indywidualnej pomyślności, jak większe możliwości wykorzystania swoich pieniędzy.

P.S.

Może pojawić się tutaj pytanie, co robić ze składkami emerytalnymi, które obecnie są wpłacane do ZUS ze strony pracodawców. Autor tej petycji nie chce tutaj szczegółowo poruszać tej kwestii, jednak zapytany odpowiedziałby, że gdyby mógł to pozostawiłby bieżącą sytuację bez zmian. Kasa ZUS dalej byłaby zasilana emerytalnymi składkami, jednak pochodziłyby one jedynie ze składek pochodzących ze strony pracodawców z tytułu utrzymywania swojego zatrudnienia i wynagrodzeń.

Jedyną modyfikacją, jaką autor mógłby postulować, byłby zwrot zakładom pracy/pracodawcom wcześniej potrąconych składek na ubezpieczenie emerytalne w przypadku przedwczesnej śmierci obecnego lub byłego pracownika.

Może się także pojawić pytanie, co z pracownikami sfery budżetowej. Tutaj autor nie proponuje zmian w bieżącej sytuacji obligatoryjnych potrąceń składek. Pracodawcą dla takich osób jest Państwo Polskie, więc zasadnym wydaje się utrzymanie obecnego stanu rzeczy, gdyż to samo Państwo, z uwagi na swoją ciągłość, będzie im gwarantować przyszłe emerytury.

Podpisy elektroniczne

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2018-03-31T14:09:04.427+02:00

Podpis elektroniczny